



# Informatie examens examinatoren

---

Portfoliobeoordeling niveau 2 en 3

Dit informatiedocument is van toepassing op examens bij de volgende crebo's:

| Niveau      | Crebocode              | Naam kwalificatie  |
|-------------|------------------------|--|
| Niveau 2    | 93560 25022            | Meubelstoffeerder  |
|             | 94610                  | Montagemedewerker timmerindustrie                          |
|             | 25008                  | Montagemedewerker industrieel produceren met hout          |
|             | 94570 25018            | Meubelmaker/(scheeps)interieurbouwer                       |
| 95000 25016 | Machinaal houtbewerker |  |
| Niveau 3    | 93570 25021            | Allround meubelstoffeerder                                 |
|             | 94621                  | Allround montagemedewerker gevelelementen                  |
|             | 94622                  | Allround houtskeletbouwer                                  |
|             | 25007                  | Allround montagemedewerker industrieel produceren met hout |
|             | 95570 25015            | Allround machinaal houtbewerker                            |
|             | 95580 25017            | Allround meubelmaker/(scheeps)interieurbouwer              |

## Inhoud

|   |    |
|---|----|
| Examinering hout & meubelopleidingen .....                              | 3  |
| Taak van de onderwijsinstelling bij de portfoliobeoordeling .....       | 4  |
| Werkwijze van de examinerator bij het eindgesprek .....                 | 5  |
| 1. Doornemen van het portfolio .....                                    | 5  |
| 2. Voeren van het eindgesprek (30 minuten).....                         | 5  |
| 3. Bepalen van het oordeel (5 minuten).....                             | 6  |
| 4. Evaluatie van het eindgesprek en meedelen oordeel (10 minuten) ..... | 7  |
| 5. Rapportage .....   | 7  |
| Vragen stellen volgens de STAR(T)-methode .....                         | 8  |
| Aandachtspunten bij het eindgesprek .....                               | 9  |
| Toelichting bij het beoordelingsformulier .....                         | 10 |
| 1. Het beoordelingsformulier .....                                      | 10 |
| 2. Kerntaken, werkprocessen en beoordelingscriteria .....               | 11 |
| 3. Goed – Voldoende – Onvoldoende .....                                 | 11 |
| 4. Beoordeling algemene vaardigheden .....                              | 12 |
| 5. Verplicht voldoende beoordelingscriteria en werkprocessen .....      | 12 |
| 6. Gezamenlijk oordeel praktijkopleider – docent .....                  | 13 |
| 7. Bepalen van de score op werkproces en kerntaak.....                  | 13 |

## Examinering hout & meubelopleidingen

Aan het eind van de opleiding moet een kandidaat twee examens afleggen.

1. Een proeve van bekwaamheid  
De proeve van bekwaamheid (proeve) wordt in het leerbedrijf uitgevoerd. De kandidaat voert de opdrachten van de proeve van bekwaamheid uit. Hij verzamelt bewijsmateriaal in een portfolio. Daarna volgt een portfoliobeoordeling.
2. Een vakvaardigheidstoets  
De vakvaardigheidstoets wordt afgenomen op een examencentrum van het Expertisecentrum Meubel. Alleen de vakvaardigheidstoets voor de Allround machinaal houtbewerker timmerindustrie kan niet op een examencentrum worden afgenomen. Deze wordt op een erkend leerbedrijf afgenomen.

Beide examens hebben als doel het vaststellen of de kandidaat bekwaam is als beginnend beroepsbeoefenaar in de betreffende branche. Naast deze vakexamens moet hij ook andere examens afleggen, bijvoorbeeld voor Nederlands.

### Beoordeling van de proeve van bekwaamheid

De proeve van bekwaamheid bestaat uit twee onderdelen:

- de uitvoering van de proeve van bekwaamheid en
- een portfoliobeoordeling, bestaande uit een portfoliocheck en een eindgesprek.

De beoordelingscommissie geeft een oordeel over de proeve van bekwaamheid. Per onderdeel zijn dit verschillende personen, elk met hun eigen taken en verantwoordelijkheden. De beoordelingscommissie voor de proeve van bekwaamheid bestaat uit vier personen. De samenstelling ervan is weergegeven in onderstaande tabel.

| Uitvoering proeve van bekwaamheid  | De portfoliobeoordeling   |
|--|---|
| Twee beoordelaars <ul style="list-style-type: none"><li>• de docent van de onderwijsinstelling</li><li>• de praktijkopleider</li></ul> | Twee examinatoren <ul style="list-style-type: none"><li>• een onafhankelijk docent</li><li>• een onafhankelijk examiner</li></ul> |

Dit document bevat informatie over de portfoliobeoordeling van de proeve van bekwaamheid en uw rol als examiner. Heeft u na het doorlezen nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de onderwijsinstelling of mailen naar [info@ecmeubel.nl](mailto:info@ecmeubel.nl)

## Taak van de onderwijsinstelling bij de portfoliobeoordeling

De onderwijsinstelling organiseert de portfoliobeoordeling. Zij checkt het door de kandidaat ingeleverde portfolio aan de hand van de checklist portfolio, plant het eindgesprek in en nodigt de kandidaat en twee examinatoren hiervoor uit. De onderwijsinstelling zorgt verder voor een ruimte waar het eindgesprek kan plaatsvinden en dat de examinatoren het portfolio vooraf kunnen inzien.

### Portfoliocheck

De onderwijsinstelling checkt of het portfolio compleet is en voldoet aan de voorwaarden (zie onderstaande tabel). Als niet aan voorwaarde 3 t/m 6 is voldaan, voldoet het portfolio niet en kan er geen eindgesprek plaatsvinden. De onderwijsinstelling vult dan op het formulier checklist portfolio in wat de reden is. De onderwijsinstelling neemt de ingevulde checklist portfolio op in het examendossier. Wanneer het portfolio wel voldoet, wordt het eindgesprek gepland.

#### Inhoud portfoliocheck

1. De gegevens van de kandidaat staan in het portfolio.
2. Het portfolio bevat een genummerde inhoudsopgave van de bewijsmaterialen.
3. Alle gevraagde bewijsmaterialen zijn opgenomen.
4. Alle voorgelegde bewijsmaterialen zijn voorzien van een paraaf van de praktijkopleider.
5. Alle verplicht voldoende beoordelingscriteria en werkprocessen op het beoordelingsformulier proeve van bekwaamheid zijn met ten minste een voldoende beoordeeld.
6. Alle kerntaken op het beoordelingsformulier proeve van bekwaamheid zijn met ten minste een voldoende beoordeeld.

## Werkwijze van de examinerator bij het eindgesprek

Tijdens het eindgesprek moet u als examinerator op basis van de uitgevoerde proeve de overtuiging krijgen dat de kandidaat als beginnend beroepsbeoefenaar kan functioneren in de beroepspraktijk en de gewenste competenties beheerst.

Bij het komen tot een oordeel staan drie vragen centraal:

- authenticiteit: heeft de kandidaat zelf de proeve uitgevoerd?
- onafhankelijkheid: is het oordeel van de praktijkopleider onafhankelijk?
- bevestiging adviesoordeel: komen de examineratoren van het eindgesprek tot eenzelfde oordeel als het adviesoordeel van de praktijkopleider?

De werkwijze rond het eindgesprek is verdeeld in 5 stappen.

1. Voorbereiding: doornemen van het portfolio
2. Voeren van het eindgesprek
3. Bepalen van het oordeel
4. Evaluatie gesprek en medelen oordeel
5. Rapportage

### 1. Doornemen van het portfolio

U geeft als examinerator na het eindgesprek een oordeel over de proeve van bekwaamheid. Om het eindgesprek goed te kunnen voeren, moet u als examinerator het portfolio vooraf kunnen inzien. In het portfolio zit het door de praktijkopleider ingevulde beoordelingsformulier van de proeve. Daarnaast bevat het portfolio bewijsmaterialen die de kandidaat tijdens de proeve van bekwaamheid heeft verzameld volgens opdracht (bijvoorbeeld: de projectbeschrijving, tekeningen, materiaalstaten en werkplanning). Voor extra achtergrondinformatie kunt u ook het kwalificatiedossier dat aan het examen ten grondslag ligt doornemen.

De onderwijsinstelling heeft voordat het portfolio aan u is overgedragen gecontroleerd of alle gevraagde bewijsmaterialen in het portfolio zijn opgenomen en of ze voorzien zijn van een paraaf van de praktijkopleider. U dient zelf de kwaliteit van het portfolio te controleren. Is dit volgens u niet in orde, dan kunt u hierover vragen stellen tijdens het gesprek.

### 2. Voeren van het eindgesprek (30 minuten)

Het eindgesprek is een gestructureerd beoordelingsgesprek waarin de beheersing van de competenties van de kandidaat en daarmee zijn handelen tijdens de uitvoering van de proeve worden besproken. De kandidaat reflecteert, samen met u, op zijn handelen tijdens de uitvoering van de proeve. Hij overtuigt u daarbij dat hij in verschillende situaties adequaat heeft gehandeld.

*Aan het begin van het gesprek legt één van u aan de kandidaat uit wat de bedoeling van het gesprek is en hoe de indeling van het gesprek eruitziet. Na deze korte uitleg vindt het eigenlijke gesprek plaats.*

Niet elk werkproces en beoordelingscriterium wordt apart bevroegd. U oordeelt over de uitvoering van een kerntaak als geheel. Het is belangrijk om de kandidaat *niet* op zijn taalvaardigheid te beoordelen, maar alleen op de uitvoering van zijn proeve. Tijdens het eindgesprek kunt u:

- vragen waarom de kandidaat bepaalde keuzes heeft gemaakt tijdens de uitvoering van de proeve. Bijvoorbeeld waarom er bepaalde machines zijn gebruikt.
- in gesprek gaan over onderdelen waar de kandidaat moeite mee had of die minder goed verliepen tijdens de uitvoering van de proeve. U gebruikt hierbij het portfolio en het beoordelingsformulier als bron. Bijvoorbeeld: waarom liep de opdracht niet volgens planning?

Bij niveau 3 moet u achterhalen of de kandidaat inzicht heeft in de beroepspraktijk en of hij de achtergronden kent en zijn kennis kan toepassen in andere situaties. U stelt dan ook meer 'verdiepende' vragen. U kunt bijvoorbeeld vragen of de kandidaat een bepaald onderdeel van de proeve ook op een andere, alternatieve manier had kunnen uitvoeren. En laten uitleggen wat dit met zich mee zou brengen.

#### Eigenschappen en kwaliteiten van de kandidaat die een rol spelen in de beoordeling

1. Beroepsbekwaam handelen  
De kandidaat laat zien dat hij in (beroeps)situaties bekwaam handelt. Hij kan uitleggen waaróm hij op een bepaalde manier heeft gehandeld.
2. Reflecteren  
De kandidaat reflecteert op het eigen gedrag en de resultaten daarvan. Hij kan ervaringen en kennis (her)interpreteren. Hij kan daar ook een gesprek over voeren.

*Alleen voor niveau 3*

3. Persoonlijke en beroepsspecifieke kwaliteiten inzetten  
De kandidaat kan aangeven wat voorwaardelijk is voor een succesvolle toepassing. Hij heeft door middel van zijn antwoorden laten zien zijn kennis te kunnen vertalen naar andere situaties. Hij kan aangeven welke beroepsspecifieke en/of persoonlijke kwaliteiten daarvoor nodig zijn.

### 3. Bepalen van het oordeel (5 minuten)

Na het gesprek vraagt u de kandidaat de kamer voor 5 minuten te verlaten. In deze 5 minuten dient u samen met de andere examinator per kerntaak tot een eensgezind oordeel te komen. Uitgaande van uw eigen beoordeling, komt u samen met de andere examinator tot de conclusie of de kandidaat de proeve wel of niet heeft behaald.

De kandidaat beheerst een werkproces wanneer u hiervan overtuigd bent op basis van:

- de beoordeling van de praktijkopleider en de docent,
- de bewijsmaterialen in het portfolio,
- de verantwoording van de kandidaat in het eindgesprek.

Wanneer u onderling van mening verschilt over het oordeel, moet u elkaar uw argumenten voorleggen en uiteindelijk tot één gezamenlijk oordeel per kerntaak komen. Gezamenlijk mag u ook beslissen om het adviesoordeel van praktijkopleider en docent niet over te nemen. Indien u tot een afwijkend oordeel komt, geeft u een onderbouwing hiervan op het beoordelingsformulier.

De kandidaat is geslaagd voor de proeve van bekwaamheid als hij alle kerntaken ten minste met een voldoende afsluit. Deze cesuur vindt plaats na het gesprek met de kandidaat, als u samen overlegt over het oordeel van de proeve.

#### **4. Evaluatie van het eindgesprek en meedelen oordeel (10 minuten)**

Na het gesprek vindt de evaluatie plaats tussen u en de kandidaat. U beschrijft kort hoe u, als examinatoren, het gesprek heeft ervaren en vraagt de kandidaat naar zijn beleving. Vervolgens deelt u mondeling de beoordeling mee. Geef hierbij duidelijk aan wat het oordeel is en onderbouw dit. Deel de kandidaat mee dat de beoordeling een advies is naar de examencommissie van de onderwijsinstelling.

#### **5. Rapportage**

Uw oordeel legt u vast in het formulier 'Portfoliobeoordeling: einduitslag proeve van bekwaamheid.' Op het formulier geeft u ook aan of de kandidaat het examen volgens de referentieopdracht van het Expertisecentrum Meubel heeft uitgevoerd, of dat er een vervangend project is uitgevoerd waarbij een ander vergelijkbaar product is vervaardigd. Dit is van belang voor de Inspectie van Onderwijs. Er kan verder een korte toelichting gegeven worden op de beoordeling.

U tekent het formulier beiden, evenals het beoordelingsformulier van de proeve van bekwaamheid. Deze formulieren worden opgenomen in het examendossier van de kandidaat.

## Vragen stellen volgens de STAR(T)-methode

Een veel gebruikte methode voor het structureren van de vragen voor een eindgesprek is de STAR(T)-methode. Bij deze methode gebruikt u een concrete situatie die is voorgevallen tijdens de uitvoering van de proeve als vertrekpunt voor uw vragen aan de kandidaat.

Het schema hieronder geeft toelichting op de STAR(T)-methode.

| STAR(T)           | Mogelijke vragen  |
|-------------------|---|
| Situatie          | Benoem een <b>situatie</b> uit het praktijkdeel van de proeve. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welk product heb je gemaakt?</li> </ul>   |
| Taak              | Wat was jouw <b>taak</b> in deze situatie? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Was het duidelijk wat je moest doen?</li> <li>• Wat was de taak van andere betrokkenen (collega's)?</li> <li>• Was er (g)een reden om de taak aan te passen?</li> </ul>   |
| Actie             | Welke <b>actie</b> heb je in deze situatie ondernomen om de taak uit te voeren? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarom heb je die handelingen uitgevoerd? En waarom in die volgorde?</li> <li>• Welke machines heb je gebruikt en waarom?</li> <li>• Waren er onverwachte zaken? Bijvoorbeeld een machine die kapot was of materiaal dat niet voorradig was?</li> </ul>  |
| Resultaat/Reactie | Wat was het <b>resultaat</b> van jouw acties in de situatie? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ben je tevreden met het resultaat?</li> <li>• Op welke manier had het resultaat verbeterd kunnen worden?</li> <li>• Wat zou je hetzelfde of anders doen de volgende keer?</li> <li>• Heb je goed kunnen samenwerken met je collega's?</li> </ul>  |
| Transfer          | Transfervragen worden alleen gesteld tijdens de portfoliobeoordeling voor opleidingsniveau 3. <b>Transfervragen</b> zijn om te achterhalen of je met nieuwe, onverwachte situaties kunt omgaan. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stel je voor ... (de alternatieve situatie) ... Wat zou je dan doen? En waarom?</li> <li>• Waarin verschilt ... (de alternatieve situatie) ... van de situatie zoals die in je proeve voorkwam?</li> </ul> |



## Aandachtspunten bij het eindgesprek

### Aandachtspunten ter voorbereiding van het eindgesprek

- Kijk vooraf welke kerntaken en werkprocessen moeten worden getoetst en op welk niveau. Gebruik hiervoor het ingevulde beoordelingsformulier van de proeve.
- Bekijk vooraf de beoordeling (en onderbouwing) van de proeve door de praktijkopleider. Deze dient als belangrijke leidraad voor het gesprek.
- Bekijk tevens de overige bewijsmaterialen uit het portfolio. De documenten geven inzicht in de uitvoering van de proeve en de beheersing van de werkprocessen en kunnen aanleiding geven tot het stellen van vragen over specifieke onderdelen uit de proeve van bekwaamheid.
- De beheersing van de werkprocessen en beoordelingscriteria staat centraal in het eindgesprek. Ga daarom vooraf na welke vragen u wilt stellen bij de verschillende werkprocessen en/of beoordelingscriteria. Houdt daarbij in gedachten dat u informatie verzamelt over *het adequaat handelen van de kandidaat*. De meeste vragen zullen daarom gedragsgericht zijn. Maar u kunt ook vaktechnische vragen stellen.


### Aandachtspunten voor de uitvoering van het eindgesprek

- Stel open vragen.
- Houdt u niet te strak vast aan de volgorde van het gespreksplan, maar laat u leiden door het verloop van het gesprek.
- Geef de kandidaat aan het eind van het gesprek de mogelijkheid zelf onderwerpen in te brengen die niet aan de orde zijn geweest, maar waarvan hij aangeeft dat ze belangrijk zijn voor zijn proeve.
- Houd in de gaten dat het eindgesprek in totaal niet langer dan 45 minuten duurt! Hanteer een strakke tijdsplanning.
- Hanteer een min of meer vaste vragenlijst tijdens het gesprek.
- Maak vooraf een taakverdeling binnen het team van examinatoren (vragen stellen, antwoorden noteren, tijd bewaken).
- Het is raadzaam de antwoorden zo getrouw mogelijk vast te leggen, zodat hier na afloop van het gesprek op terug gekomen kan worden bij het komen tot een oordeel.

# Toelichting bij het beoordelingsformulier

## 1. Het beoordelingsformulier

In de volgende afbeelding ziet u (een deel) van een beoordelingsformulier. Het formulier waar u mee te maken heeft, is door de praktijkopleider (en docent) van de kandidaat ingevuld. Het beoordelingsformulier bevat alle kerntaken en werkprocessen die de kandidaat moet uitvoeren en de daarbij behorende beoordelingscriteria. Alle beoordelingscriteria tezamen geven een beeld van de beroepsbekwaamheid van de kandidaat.

| Beoordelingsformulier Proeve van bekwaamheid                                      |                                 |  |   |                                       |
|---|---------------------------------|--|---|---------------------------------------|
|  | Kandidaat:                      |  | Kwalificatie: Meubelmaker/(scheeps-)interieurbouwer | Crebo: 25018                          |
|   | Onderwijsinstelling:            |  | Beroepsaccnt: Nvt                                   | Code: 25018-15                        |
|   | Leerbedrijf en praktijkopleider |  |   | Dossier: geldig vanaf 1 augustus 2015 |

| Kerntaak B1-K1 Machinaal houtbewerken  | P | D | Op te leveren resultaten   | Onderbouwning praktijkopleider en docent | Onderbouwning examinatoren eindgesprek |
|--|---|---|--|--|--|
| <b>B1-K1 Algemene vaardigheden</b>   |   |   |  |  |  |
| Kan samenwerken en overleggen met collega's en leidinggevende bij het machinaal houtbewerken |   |   |  |  |  |
| Werk volgens de veiligheidsprocedures en voorschriften tijdens de machinale werkzaamheden    |   |   | !  |  |  |
| <b>B1-K1 BEOORDELING (2 criteria voldoende)</b>  |   |   |  |  |  |
| <b>B1-K1-W1 Machinale werkzaamheden voorbereiden</b>   |   |   | <b>Opdracht 1</b>  |  |  |
| Neemt de werkopdracht en de productiegegevens nauwkeurig door en interpreteert deze correct. |   |   | 1. Werkopdracht is afgestemd met leidinggevende<br>2. Correcte werksomschrijving voor het machinaal vervaardigen van het product |  |  |
| <b>B1-K1-W1 BEOORDELING (1 criterium voldoende)</b>  |   |   |  |  |  |
| <b>B1-K1-W2 Productiegegevens samenstellen</b>   |   |   | <b>Opdracht 1</b>  |  |  |
| Verzamelt alle benodigde informatie  |   |   | 3. Een juist ingevulde materiaalstaat  |  |  |
| Controleert de benodigde informatie  |   |   | 4. Een juiste werkplanning voor het machinaal vervaardigen van alle onderdelen   |  |  |
| Berekent hoeveelheden en afmetingen van hout en plaatmateriaal                               |   |   |  |  |  |
| Stelt productiegegevens zorgvuldig en vakkundig samen  |   |   |  |  |  |
| Laat de productiegegevens controleren door leidinggevende                                    |   |   |  |  |  |
| <b>B1-K1-W2 BEOORDELING (4 criteria voldoende)</b>   |   |   |  |  |  |
| <b>B1-K1-W...</b>  |   |   |  |  |  |
| <b>B1-K1-W... BEOORDELING</b>  |   |   |  |  |  |
| <b>B1-K1-W8 Opdracht afronden</b>  |   |   | <b>Opdracht 2</b>  |  |  |
| Maakt houtbewerkingsmachines nauwkeurig schoon   |   |   | 11. Een opgeruimde werkplek volgens bedrijfsnormen   |  |  |
| Bergt gereedschappen en restmateriaal op de juiste plek op                                   |   |   |  |  |  |
| Voert afval gescheiden af  |   |   |  |  |  |
| <b>B1-K1-W8 BEOORDELING (3 criteria voldoende)</b>   |   |   |  |  |  |
| <b>Beoordeling kerntaak B1-K1 (minimaal 7 werkprocessen V)</b>                               |   |   |  |  |  |
| Naam en handtekening docent  |   |   | Naam en handtekening praktijkopleider  | Naam en handtekening examinerator 1      | Naam en handtekening examinerator 2    |

Voorbeeld PVB BF

Pagina 1

- In de koptekst van het formulier vindt u algemene informatie over de proeve van bekwaamheid.
- Het linker gedeelte van het formulier bevat de kerntaken, werkprocessen, beoordelingscriteria en de op te leveren resultaten en de beoordeling van praktijkopleider en docent.
- Het rechter gedeelte bevat de verplichte toelichting op beoordelingscriteria die de praktijkopleider als onvoldoende heeft beoordeeld. Ook is er ruimte voor u als examinatoren om uw onderbouwning te noteren in geval van onvoldoendes.

## 2. Kerntaken, werkprocessen en beoordelingscriteria

Een kerntaak (●) bestaat uit werkprocessen (●) met meerdere beoordelingscriteria (●). De beoordelingscriteria zijn gebaseerd op het werkproces en de opdracht die hieraan is gekoppeld. Als examinator is het belangrijk om de titel van het werkproces telkens goed te lezen en na te gaan welke opdracht en onderdelen uit het portfolio uit de proeve betrekking heeft op het werkproces. Dit laatste staat per werkproces op het formulier aangegeven, in de kolom van de op te leveren resultaten.

| ● Kerntaak B1-K1 Machinaal houtbewerken  | P | D | Op te leveren resultaten  |
|--|---|---|---|
| ● B1-K1 Algemene vaardigheden  |   |   |   |
| ● Kan samenwerken en overleggen met collega's en leidinggevende bij het machinaal houtbewerken |   |   |   |
| ● Werkt volgens de veiligheidsprocedures en voorschriften tijdens de machinale werkzaamheden   | ! |   |   |
| B1-K1 BEOORDELING (2 criteria voldoende)   |   |   |   |
| ● B1-K1-W1 Machinale werkzaamheden voorbereiden  |   |   |   |
|  |   |   | <b>Opdracht 1</b>   |
| ● Neemt de werkopdracht en de productiegegevens nauwkeurig door en interpreteert deze correct. |   |   | 1. Werkopdracht is afgestemd met leidinggevende<br>2. Correcte werkomschrijving voor het machinaal vervaardigen van het product |
| B1-K1-W1 BEOORDELING (1 criterium voldoende)   |   |   |   |
| ● B1-K1-W2 Productiegegevens samenstellen  |   |   |   |
|  |   |   | <b>Opdracht 1</b>   |
| ● Verzamelt alle benodigde informatie  |   |   | 3. Een juist ingevulde materiaalstaat<br>4. Een juiste werkplanning voor het machinaal vervaardigen van alle onderdelen         |
| ● Controleert de benodigde informatie  |   |   |   |
| ● Berekent hoeveelheden en afmetingen van hout en plaatmateriaal                               |   |   |   |
| ● Stelt productiegegevens zorgvuldig en vakkundig samen  |   |   |   |
| ● Laat de productiegegevens controleren door leidinggevende                                    |   |   |   |
| B1-K1-W2 BEOORDELING (4 criteria voldoende)  |   |   |   |

## 3. Goed – Voldoende – Onvoldoende

Op het beoordelingsformulier is elk beoordelingscriterium door de praktijkopleider beoordeeld met een **Onvoldoende (O)**, een **Voldoende (V)** of een **Goed (G)**. Volgend schema biedt u houvast bij het geven van een beoordeling.

| Beoordeling   |   |   |
|---|---|---|
| Onvoldoende (O)   | Voldoende (V)   | Goed (G)  |
| Handelt/rapporteert/communiqueert onder het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar. | Handelt/rapporteert/communiqueert zoals van een beginnend beroepsbeoefenaar wordt verwacht. | Handelt/rapporteert/communiqueert beter dan van een beginnend beroepsbeoefenaar wordt verwacht. |
| Het resultaat is onbevredigend.   | Het resultaat voldoet aan de eisen.   | Het resultaat stijgt boven de eisen uit.  |

Concrete voorbeelden hiervan zijn:

| Beoordeling voorbeelden  |  |   |
|--|--|---|
| Onvoldoende (O)  | Voldoende (V)  | Goed (G)  |
| Vraagt te weinig informatie en uitleg om de opdracht uit te kunnen voeren. | Vraagt informatie en uitleg zodanig dat hij de opdracht kan uitvoeren. | Vraagt informatie en uitleg zodanig dat hij de opdracht kan uitvoeren en kan deze informatie kritisch beoordelen. |
| Past veiligheidsprocedures en -voorschriften regelmatig niet toe.          | Past veiligheidsprocedures en -voorschriften (nagenoeg) altijd toe.    | Past veiligheidsprocedures en –voorschriften altijd toe en is alert op onveilige situaties in het bedrijf.        |

Het kan lastig zijn om te beoordelen of iemand voldoende of goed scoort. Houdt, als dat helpt, de volgende cijfers van de tienpuntsschaal in gedachten:

6 en 7 = Voldoende  
 8, 9 en bij uitzondering misschien wel een 10 = Goed

#### 4. Beoordeling algemene vaardigheden

Een bijzonder werkproces zijn de algemene vaardigheden. Deze worden door de praktijkopleider beoordeeld over de proeve van bekwaamheid als geheel. Hij moet ze dus op meerdere momenten in een bepaalde periode beoordelen.

- Onvoldoende: De kandidaat laat tijdens de uitvoering van de proeve nooit of slechts af en toe het gewenste en verwachte gedrag zien
- Voldoende: De kandidaat laat tijdens de uitvoering van de proeve meestal het gewenste en verwachte gedrag zien
- Goed: De kandidaat laat tijdens de uitvoering van de proeve altijd het gewenste en verwachte gedrag zien en stijgt daar zelfs bovenuit.

Let op! Voor leerlingen die voor het schooljaar 2015-2016 zijn gestart met hun opleiding (crebonummers die met een 9 beginnen), ziet het beoordelingsformulier iets anders in elkaar. Ze hebben geen afzonderlijk werkproces algemene vaardigheden.

#### 5. Verplicht voldoende beoordelingscriteria en werkprocessen

Eén of meer werkprocessen en beoordelingscriteria moet de kandidaat verplicht met (ten minste) een voldoende (V) afsluiten. Dit staat grijs gearceerd met een '!' gemarkeerd aangegeven in de beoordelingskolom. Heeft de kandidaat hiervoor een onvoldoende behaald, dan zakt hij voor de proeve. Hieronder een voorbeeld.

| B1-K2-W5 Meubels en (scheeps)interieurbouwproducten afmonteren               |    |
|--|----|
| Bevestigt onderdelen en meubelbeslag vakkundig en zorgvuldig                 | ✓  |
| Gebruikt gereedschappen, apparatuur en hulpmiddelen waarvoor ze bedoeld zijn | ✓  |
| Werkt efficiënt met gereedschappen, apparatuur en hulpmiddelen               | ✓  |
| Werkt in een tempo waarmee hij de planning haalt                             | ✓  |
| Levert het eindproduct op volgens de geldende kwaliteitsnormen               | !✗ |
| <b>B1-K2-W5 BEOORDELING (4 criteria voldoende)</b>                           | ✗  |

'Levert het eindproduct op volgens de geldende kwaliteitsnormen' is een criterium dat verplicht voldoende moet zijn. Deze kandidaat krijgt dus een onvoldoende voor dit werkproces, ook al heeft hij 4 criteria voldoende. De kandidaat is ook gezakt voor zijn proeve.

## 6. Gezamenlijk oordeel praktijkopleider – docent

De docent geeft bij een aantal beoordelingscriteria ook een beoordeling. Dit oordeel wordt gemiddeld met het oordeel van de praktijkopleider volgens onderstaande tabel:

| Beoordeling |   | Beoordeling |   | Oordeel beoordelingscriterium |
|-------------|---|-------------|---|-------------------------------|
| Onvoldoende | + | Voldoende   | = | Onvoldoende                   |
| Voldoende   | + | Voldoende   | = | Voldoende                     |
| Voldoende   | + | Goed        | = | Voldoende                     |
| Goed        | + | Goed        | = | Goed                          |

## 7. Bepalen van de score op werkproces en kerntaak

Als alle beoordelingscriteria zijn gescoord, dan volgt hieruit een beoordeling van het werkproces en van de kerntaak. De beoordeling kan goed, voldoende of onvoldoende zijn.

### Score op een werkproces

- Een werkproces is **Voldoende** als op minimaal 75% van de beoordelingscriteria een voldoende is gescoord.
- Een werkproces is **Goed** als op minimaal 75% van de beoordelingscriteria een goed is gescoord.

Ter ondersteuning wordt op het beoordelingsformulier onderaan elk werkproces aangegeven hoeveel beoordelingscriteria de kandidaat voldoende moet hebben om het werkproces met een voldoende af te sluiten.

### Score op een kerntaak

- Een kerntaak is **V**oldoende als op minimaal 80% van de werkprocessen van die kerntaak een voldoende is gescoord.
- Een kerntaak is **G**oed als op minimaal 75% van de werkprocessen van die kerntaak een goed is gescoord.

Let op! Voor leerlingen die voor het schooljaar 2015-2016 zijn gestart met hun opleiding (die ingeschreven zijn op een crebo die met een 9 begint), geldt een andere normering. Dit is omdat het beoordelingsformulier voor hen iets anders in elkaar zit. In dat geval geldt dat een kerntaak voldoende is als op minimaal 75% van de werkprocessen een voldoende is gescoord.

Alle kerntaken moeten met minimaal een voldoende worden afgesloten om een voldoende als beoordeling voor de proeve van bekwaamheid te krijgen. Ter ondersteuning wordt op het beoordelingsformulier onderaan elke kerntaak aangegeven hoeveel werkprocessen de kandidaat verplicht voldoende moet hebben om het werkproces met een voldoende af te sluiten.

De volgende tabel laat zien hoeveel werkprocessen en beoordelingscriteria een kandidaat moet beheersen voor een *voldoende* (en *goed*).

| Beoordeling van een werkproces PVB |                                     |                               | Beoordeling van de kerntaak PVB |                                      |                                |
|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| Aantal beoordelingscriteria wp:    | Voldoende bij minimaal: $\geq 75\%$ | Goed bij minimaal $\geq 75\%$ | Aantal wp'en in de kerntaak     | Voldoende bij minimaal $\geq 80\%^*$ | Goed bij minimaal: $\geq 75\%$ |
| 1                                  | 1 voldoende                         | 1 goed                        | 1                               | 1 voldoende                          | 1 goed                         |
| 2                                  | 2 voldoende                         | 2 goed                        | 2                               | 2 voldoende                          | 2 goed                         |
| 3                                  | 3 voldoende                         | 3 goed                        | 3                               | 3 voldoende                          | 3 goed                         |
| 4                                  | 3 voldoende                         | 3 goed                        | 4                               | 4 voldoende                          | 3 goed                         |
| 5                                  | 4 voldoende                         | 4 goed                        | 5                               | 4 voldoende                          | 4 goed                         |
| 6                                  | 5 voldoende                         | 5 goed                        | 6                               | 5 voldoende                          | 5 goed                         |
| 7                                  | 6 voldoende                         | 6 goed                        | 7                               | 6 voldoende                          | 6 goed                         |
| 8                                  | 6 voldoende                         | 6 goed                        | 8                               | 7 voldoende                          | 6 goed                         |

\* Voor de proeve behorende bij de 'oude' crebonummers geldt dat een kerntaak voldoende is als er op minimaal 75% van de werkprocessen een voldoende is gescoord.